

Ayuntamiento



de LEZO

SIG. 46-22

AÑO DE 1890-1925

Sección D

Negociado 6

Serie

Libro núm. 1

Expediente núm. 1

Folios

ASUNTO

..... FERROCARRILES Y TRANVIAS

EXPEDIENTE

Documentación diversa referente al estudio del ferrocarril de Pasajes
San Juan a Canfranc, al ferrocarril en explotación de Carrica a Oyarzun y
al ferrocarril secundario de Rentería a Lezo (Almacenes de Lezo-Pasajes).

D-6

1890.

Acuerdo para el estudio

SIC 46 52 101

Estudios del Fero-carril de
Parages de San Juan a Canfranc

El estudio de la línea férrea de San Juan a Canfranc, que se proyecta por el valle de Navacerrada, tiene una longitud de 100 kilómetros. El terreno es montañoso y se han de hacer grandes obras de ingeniería. Se han de construir puentes, túneles y terraplenes. El presupuesto es de 10 millones de pesetas. Se han de hacer estudios de ingeniería y de economía. Se han de hacer estudios de topografía y de geología. Se han de hacer estudios de historia y de arte. Se han de hacer estudios de medicina y de farmacia. Se han de hacer estudios de derecho y de ciencias sociales. Se han de hacer estudios de ciencias naturales y de ciencias exactas. Se han de hacer estudios de ciencias humanas y de ciencias de la tierra. Se han de hacer estudios de ciencias de la vida y de ciencias de la mente. Se han de hacer estudios de ciencias de la tecnología y de ciencias de la información. Se han de hacer estudios de ciencias de la comunicación y de ciencias de la cultura. Se han de hacer estudios de ciencias de la educación y de ciencias de la salud. Se han de hacer estudios de ciencias de la industria y de ciencias de la agricultura. Se han de hacer estudios de ciencias de la pesca y de ciencias de la caza. Se han de hacer estudios de ciencias de la minería y de ciencias de la energía. Se han de hacer estudios de ciencias de la construcción y de ciencias de la arquitectura. Se han de hacer estudios de ciencias de la ingeniería y de ciencias de la informática. Se han de hacer estudios de ciencias de la física y de ciencias de la química. Se han de hacer estudios de ciencias de la biología y de ciencias de la medicina. Se han de hacer estudios de ciencias de la psicología y de ciencias de la sociología. Se han de hacer estudios de ciencias de la filosofía y de ciencias de la ética. Se han de hacer estudios de ciencias de la política y de ciencias de la economía. Se han de hacer estudios de ciencias de la historia y de ciencias de la geografía. Se han de hacer estudios de ciencias de la antropología y de ciencias de la arqueología. Se han de hacer estudios de ciencias de la lingüística y de ciencias de la literatura. Se han de hacer estudios de ciencias de la música y de ciencias de la danza. Se han de hacer estudios de ciencias de la pintura y de ciencias de la escultura. Se han de hacer estudios de ciencias de la arquitectura y de ciencias de la urbanística. Se han de hacer estudios de ciencias de la ingeniería y de ciencias de la informática. Se han de hacer estudios de ciencias de la física y de ciencias de la química. Se han de hacer estudios de ciencias de la biología y de ciencias de la medicina. Se han de hacer estudios de ciencias de la psicología y de ciencias de la sociología. Se han de hacer estudios de ciencias de la filosofía y de ciencias de la ética. Se han de hacer estudios de ciencias de la política y de ciencias de la economía. Se han de hacer estudios de ciencias de la historia y de ciencias de la geografía. Se han de hacer estudios de ciencias de la antropología y de ciencias de la arqueología. Se han de hacer estudios de ciencias de la lingüística y de ciencias de la literatura. Se han de hacer estudios de ciencias de la música y de ciencias de la danza. Se han de hacer estudios de ciencias de la pintura y de ciencias de la escultura. Se han de hacer estudios de ciencias de la arquitectura y de ciencias de la urbanística.

Ilustrísimo Señor

El que suscribe, vecino de la villa de Roncal, provincia de Navarra, según lo acredita con la cédula personal que acompaña a V. S. respetuosamente expono. Fue en virtud de la autorización concedida por Real Orden de 14 de Octubre del año próximo pasado, está haciendo los estudios de un proyecto de ferrocarril, que partiendo de Pasajes de San Juan y pasando por Pamplona, Sangüesa termine en Jaca, de conformidad con la ley de 2 de Marzo de 1887 que autoriza la construcción de uno, entre las expresadas poblaciones con derecho a la subvención del Estado que la citada ley deniega.

El estudio casi terminado, hecho por el que suscribe, parte del mencionado pueblo de Pasajes de San Juan, pasa por Iruya, sigue el curso del río Bidasoa hasta cerca de Durita, y desde este punto vuelve en dirección de Oroquieta cuyo puerto atraviesa por medio de un túnel para bajar por Harrequi, Aizoa, Quelbenru, Eguaras y Benicourt a la estación de Pamplona. Desde dicha estación se dirigió por Villava, Huarte y Urror a buscar el río Iratxe cuya dirección sigue hasta Sangüesa con un estudio comparativo desde Pamplona a Sangüesa por Moureal. De Sangüesa a Jaca sigue el curso del río Aragón.

Existe otro proyecto estudiado por D. Salvador Peydro y que en la actualidad pertenece

al que suscribe que parte de Pasajes de San Pedro, pasando por las cercanías de Andoain, Leizaola, Lecumberri empalmara en Iruñea con la línea del Norte para formar línea común hasta la estación de Pamplona. Desde esta Capital hasta Sangüesa y Jaca sigue, con cortísima diferencia, la misma dirección que el proyecto del exposante.

Hay también otro proyecto estudiado por los Ingenieros militares Srs. Lecoq, Lagauche, pero este que recorre la cuenca del Bidasoa no pasa de Pamplona.

Los tres proyectos estudiados tienen cada uno sus ventajas y sus graves inconvenientes.

El estudiado por el que suscribe sobre exigir obras de consideración en toda la vertiente Norte del Pirineo, adolce del defecto de alargar mucho la distancia entre Pamplona y Pasajes.

El estudiado por el Sr. Pedro requiere construir obras de mas importancia que el anterior y ser tributario de la línea del Norte entre Iruñea y Pamplona, pero en cambio tiene la ventaja de acortar la distancia entre Pasajes y Pamplona.

Cual de estos proyectos será el que prevalezca no es posible saberlo, por ahora ni en algun tiempo, pues todos tienen que ser sometidos al examen de los Ministerios de la Guerra y Fomento y el que merezca la aprobación de ambos Ministerios será el que se realice.

Ante estos hechos que son del dominio público, surge la necesidad de oír las dificultades y conocer todas las ventajas e inconvenientes que reúne cada uno de los relacionados proyectos antes de que por los expresados Ministerios se haga la elección del que debe adoptarse. Por tal motivo, el que suscribe se ve en la necesidad de recurrir

a' en Ayuntamiento y a todos los Municipios interesados, en solicitud de que a fin de que sea preferido cualquiera de los dos proyectos que recorren el valle del Bidasoa, acuerde prestar todo su apoyo moral ante las autoridades superiores cuando las circunstancias lo aconsejen y ceder gratuitamente los terrenos necesarios para la construcción del reclamado ferrocarril que pertenezcan a la villa, y pagar a los vecinos de la localidad los daños y perjuicios que se les cause con la expropiación de los terrenos dentro de la jurisdicción, nombrando al efecto una Comisión de que deben formar parte el Alcalde, Jefe municipal y Secretario del Ayuntamiento que de acuerdo y en unión del que suscribe, practiquen las operaciones necesarias al expresado fin.

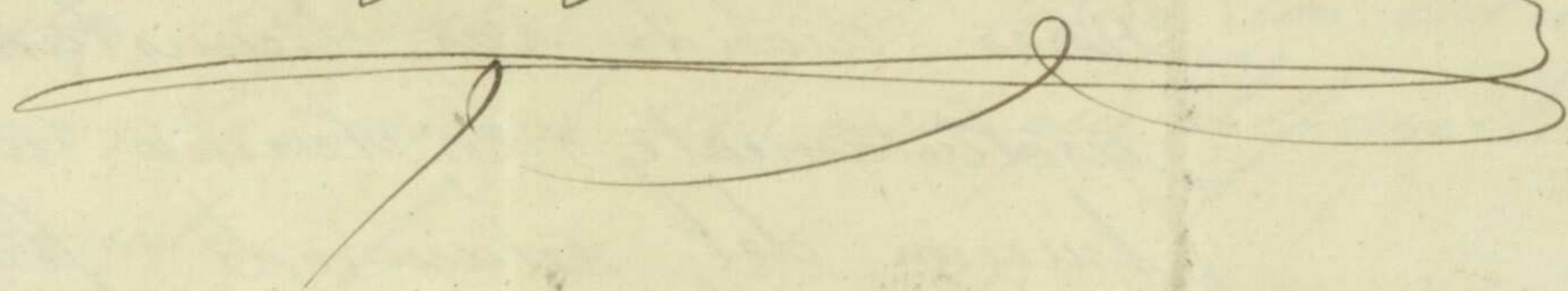
En su consecuencia, a V. S. suplica se diga acordar: Primero. Prestar todo su apoyo moral ante las autoridades superiores a medida que las circunstancias lo requieran para que sea preferido cualquiera de los proyectos que recorren el valle del Bidasoa. Segundo. Ceder gratuitamente a la Compañía que construya el ferrocarril, cualquiera que esta sea y cualquiera que sea el proyecto preferido, los terrenos necesarios para la construcción del mismo que pertenezcan al común de la villa, y pagar a los vecinos de la localidad los daños y perjuicios que se les cause con la expropiación de terrenos dentro de la jurisdicción; y Tercero. Nombrar una comisión para que de acuerdo y en unión del que suscribe o del que lo represente practique, si llega el caso, las operaciones necesarias para realizar la expropiación a fin de conocer con exactitud el coste total de la misma para ulteriores fines que en su día sean del dominio público.

Es gracia

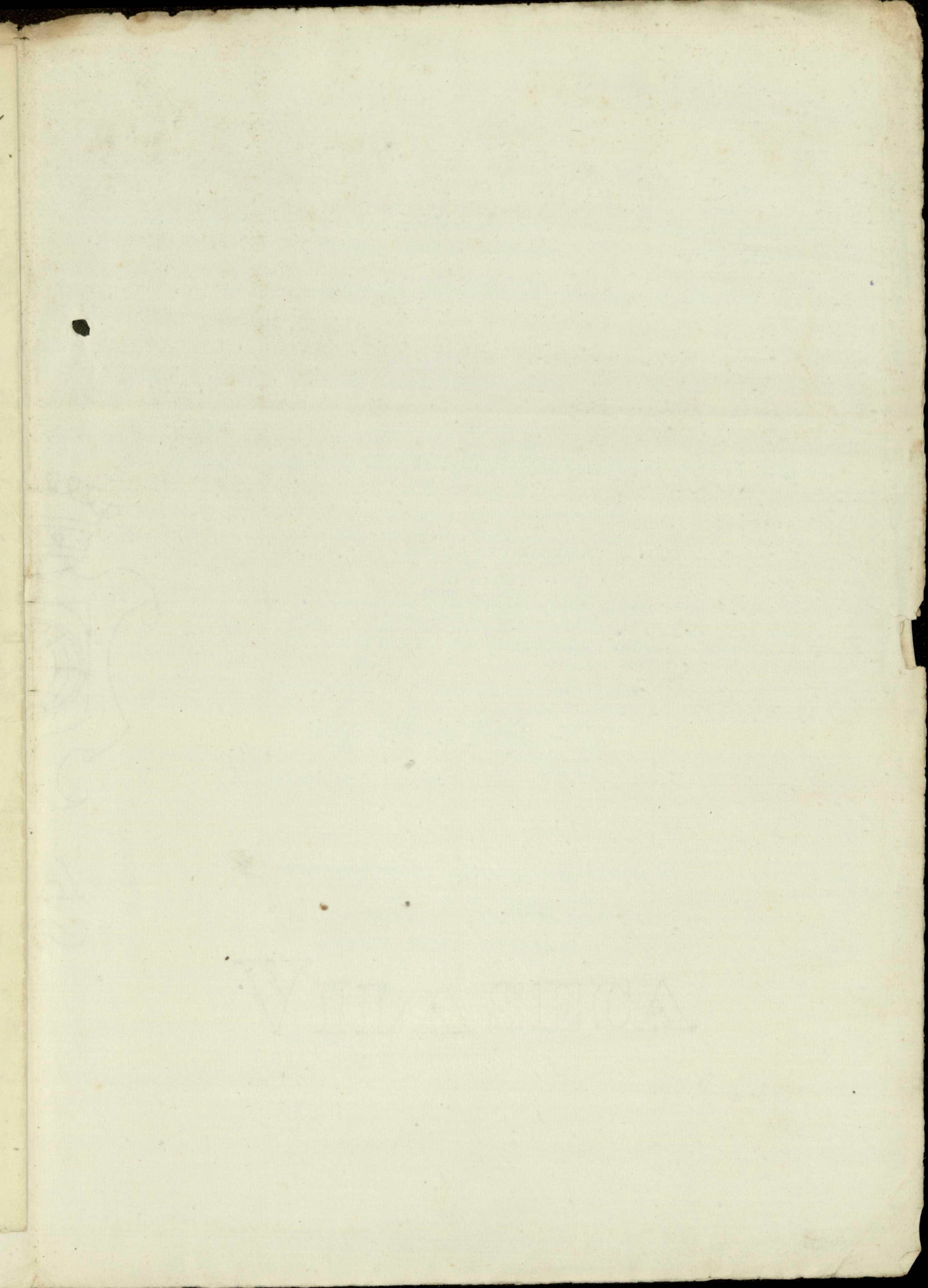
que no duda alcanzar de la reconocida rectitud
de V. S.

Pamplona 26 de Julio 1890

Gregorio Garçon y Barrena



M. J. Ayuntamiento de Lero



1898-1904.

DOCUMENTACIÓN SOBRE EXPROPIACIÓN
TERRENOS PARA CONSTRUCCIÓN DEL
FERRO CARRIL MINERO DE KARRIKA -
OYAREUN HASTA LA ESTACIÓN DE
LEZO - RENDERIA

Nº 92

Para dar cumplimiento a su
 comunicacion
 de fecha 20 del
 presente mes, refe-
 rente a la expro-
 priacion de los terre-
 nos que cubren
 el ferrocarril mi-
 nero desde la
 mina Providen-
cia a la Estacion
 de San-Neutria
 se hace preciso
 que se sirva



mandar un
croquis o' diseño
de los terrenos
por donde tra-
yector la vía,
con los nombres
de los propietarios
ríos, o' de lo
contrario, ^{o de lo} ~~para~~
a' esta alcaldia
una persona
que pueda dar
razón en refe-
rencia a' los terre-
nos y sus dueños;
para a' no ser
asi, sera' sin



posible aclarar
conforme correspon
de, particularmente
los tres trozos ~~de~~
finos de la rela
ción veniti de.

Dios pñ car. s. m. d. a.
Luz 21 de Mayo de 1878.
El Alcalde.

Señor Ingeniero de minas
de la provincia de Guipúzcoa
San Sebastián

Propietarios á quienes se ha expropiado terrenos para la
 construcción del ferrocarril número de ~~terrenos~~
 En ~~terrenos~~ ^{terrenos} de tal, Alcalde Dⁿ fulano de tal ~~Secretario~~
 y Sindico y Dⁿ fulano de tal Secretario de tal.

Certificamos que segun resulta de los libros de amilla-
 ramiento de riqueza inmueble y demas datos esta-
 dísticos de este termino Municipal que obra en
 esta Secretaria los lotes que aparecen en la precedente
 relacion tienen amillado a su nombre las fincas
 de las cuales se han expropiado las parcelas que
 en la misma relacion se indican para la
 construcción del ferrocarril número del terruño
 a Oaxaca y pagar contribucion á titulo de
 duenos por dichas fincas y para que conste explico
 el presente. ~~En~~

	Longitud metros	Anchura metros
Juanito Weclay	31-60	3-50
Leonardo Secuena	54.	3-50
Leandro Uranga	96.	3-50

D-6

Lezo

3 2 3
3 2 3
3 2 3

Don Jui' Oteguibola, Secretario
del Ayuntamiento de la Universidad
de Loro, provincia de Guipúzcoa.

Certifico: Que el terreno
expropiado a' Don Ignacio
Urcelayeta, por si y a nombre
de Doña Juliana Cortadi, en el
paraje "Davieta y Saravola-erregi",
por el ferro-carril mismo de no-
minado de "Kamika a' Penterig",
dicho terreno estaba inscrito en
la época en que fué ocupado
por dicha línea, a nombre del
mismo Ignacio Urcelayeta, y
su esposa Doña Juliana Cortadi,
en el Catastro de propiedad
territorial de este término
municipal.

Para que conste es
fido la presente con
el Visto Bueno del Sr. Alcalde

a petición de Don Cayetano
de Orbe, en la forma
de Diciembre de mil noventa
y cuatro años.

En Oteguin.



N.º 180

El Alcalde

Regino Gurrutxaga

Don Francisco Otegui y Ibañeta, Secretario
del Ayuntamiento de la Universidad
de Lerio, provincia de Guipúzcoa:

Certifico: Que el terreno
expropiado a Don Leonardo
Secuonay, por sí y a nombre
de su esposa Dña. Baltina Echeverría
en el paraje Gavieneta, por el
ferro-carril minero de su mina
de "Larritza" a "Pentonga", dicho
terreno estaba inscrito en la
época en que fué ocupado
por dicha línea, a nombre del
mismo Leonardo Secuonay
y su esposa Dña. Baltina Echeverría
en el Catastro de propiedades terri-
torial de este término municipal.

Y para que conste, espido
la presente, en el vito
bueno del Señor Alcalde,
a petición de Don Carlos de Ibañeta.

de Orbe, en L^{ra} a'mere
de Diciembre de mil noventa
y cinco.

Fre' Oteguin



J^o B^o
El Alcalde.
Regino Gualde

Señor Alcalde del Ilustre Ayuntamiento
de la Villa de Lerma

Don Francisco de Ochoa y Gay-
tan de Chala, casado, mayor de
edad, propietario, vecino de esta
ciudad, propietario de elote perso-
nal de 7^a clase, numero 1^o ex-
pedida por la Dignacion de Qui-
prova el 1^o de Julio de 1902,
ante V. y esa Ilustre Corpora-
cion expone:

Que soy dueño de una faja de
terreno variante en posi-
cion de esa Villa, de no-
venta y tres metros y veinte
centímetros de longitud, y tres
de anchura, lindante por el or-
te, con propiedades de D. Leonardo
Ureaga, D. Leonardo Leonora y
D. Ignacio Ureaga: Por el Pu-
erto con el ferrocarril del Nor-
te y por el oeste, con terreno de
el dicho D. Leonardo Ureaga

Esta finca la adquirí, por
contrato privado de compra
que en el año 1898 me hicie-
ron D. Ignacio Ureaga y D.
Leonardo Leonora, y por
cesion privada que a parte

de ella me hizo en pluste y
tamiento.

etpresor del tiempo que llevo de
posesion, notengo amillarar
a mi nombre otra finca;
y en el objeto de cumplir con
este requisito legal, y satisfa-
cer los impuestos que por la
misma me correspondan

A. V. y al Ayuntamiento de su
regencia providencias suplicas
se sirva amillarar a mi nom-
bre otra finca de terreno en
el catastro municipal, sena-
lando la cuota que por ella di-
bo satisfacer, y cuyo pago estoy
dispuesto a realizar desde el mo-
mento que se me exija.

Gracia que suplico merezca
A. V. y el ex. pluste y Ayunta-
miento cuya vida guarde Dios
muchos años.

Sebastian V. de Febrero de 1909

Concilio de
Blas

1660
0.482

3320
13280
6640
800
2120

0.482
20
9.640
4.140
1.928

1928
1.928
3.856

- Contribucion Ligo -

D. Leandro Uruaga	1-10
D. Jorge Erasmun	6-50
ns	1-50
	<u>8-90</u>
3 Junio 903	Plus . . . 8-90

Remittor from
 a newspaper

La papuleta n. 24 para D. Miguel
 Arceena debe pagarse La Papuleta
 Española - Entre otros son actualmente
 de dicha Sociedad.



Rentería de de 190.....

*John
Harcourt*

Pasajes 17 junio 1903

Al Alcalde Presidente
de Lero

Muy Sr mio, tengo
el gusto de participar a V
que las terrenos de Jobanilla
parte ~~de~~ conmeduion del termino
de Lero por escritura pasada
a nombre de Sr Leonardo
Stranga a quien debe
darse de alta para las
efectos de la Contribucion en
lo sucesivo, sin otro parti-
cular por hoy queda
suyo afuso S S S S S

Alfredo Serrulla

S

D. C. D^a

Certifico que los terrenos espropiados a D. Ignacio Urcey
por sí y a nombre de D^a Juliana Cortadi en
el paraje Laneta y Saravlaeo-cruce, por el ferro-carrié
Mivew denominado de Tarrifa i Península, dichos
terrenos estaban inscritos en la época en que fueron
ocupados por dicha línea a nombre de
en el catastro de la propiedad territorial de
este termino municipal
Y para que conste expido la presente con el S^{to} V^o
del Sr. Alcalde a petición de D. Candido de Oñe

En la misma forma la de D. Leonardo Lecuona
en su representación y en la de su esposa.

del 98

Altre Ayuntamiento de esta Universidad
de Lero.

D^a Josefa Antonia Sistiza y Olazqui, mayor
de edad, viuda y vecina de la misma, con la
consideracion y respeto debida, hace presente
a la Corporacion: que es dueña y poseedora
de un terreno denominado "Huerta", situada
frente a la Casa de Lubicho, de cabida de
cincuenta y siete posturas. Mas tres posturas y
media de terreno inculto, en la parte superior de
dicha Huerta, segun consta en la Contaduria a efecto
practicado; y no hallandose amillanada en el catastro
municipal,uego a esa ^{Altre} Corporacion, suplico
a bien de incluir la referida Huerta y terreno incul-
to, a nombre de la exponente.

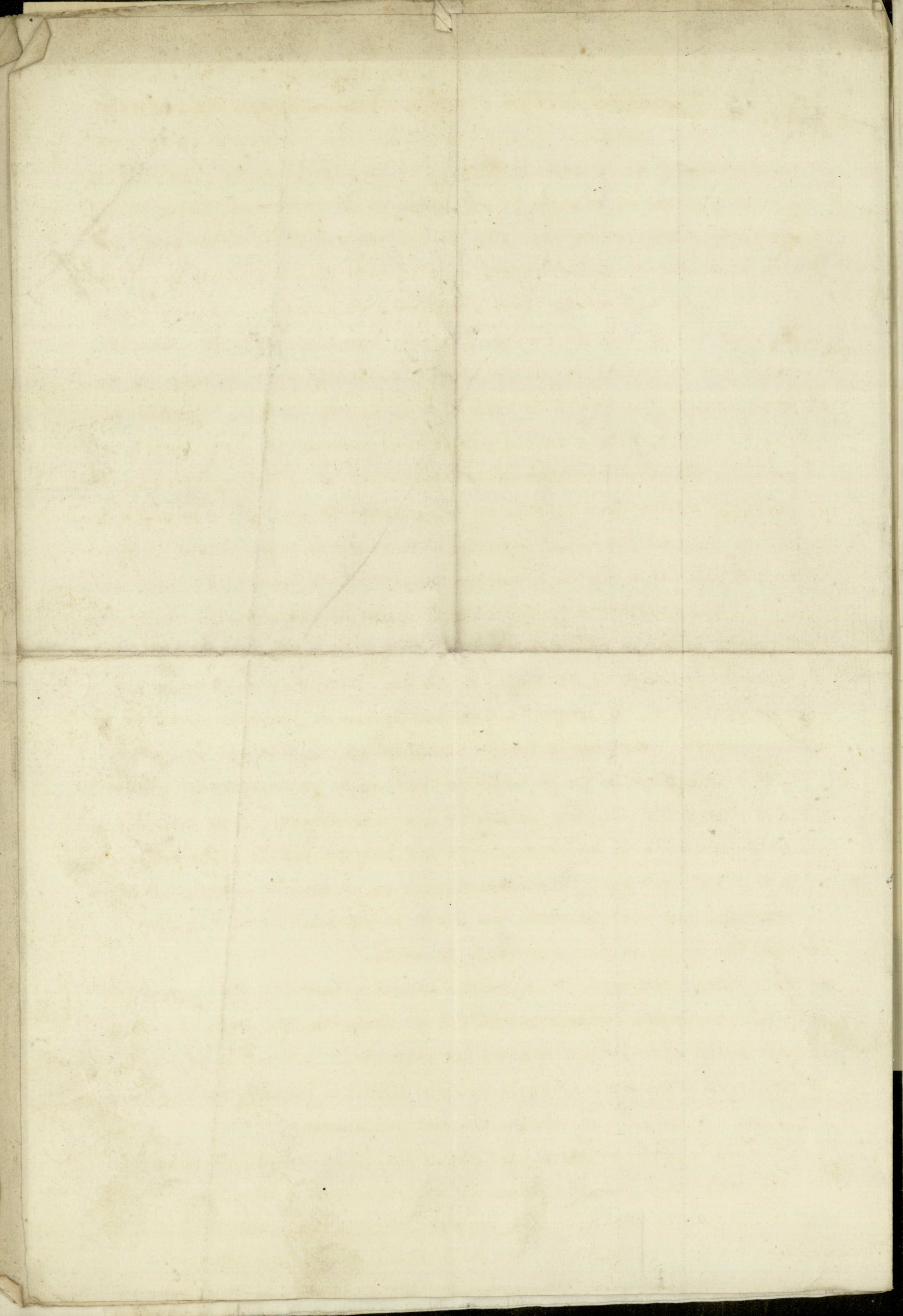
Suplico que sepa obtener de la rectitud de
esa ^{Altre} Corporacion.

Dios que lo V. m. p. a.

Lero, 10 de Julio de 1844.

P. D. de D. Josefa Ant. Sistiza que no sabe firmar

Jos. Guesala



1904₂ Expediente de una faja de
terreno de la vía estrecha de
Carriaca de Oyareun, a la estación
Saravola-enreca de Srro-Neutenas, presentada a
favor de Don Cándido Orbe y
Gaytan de Agorlas, vecinos
de Astigarroa -

1840

Received of the
Honorable the Governor
of the State of New York
the sum of \$1000
for the purchase of
land for the
use of the
State of New York

1840

Ilustre Ayuntamiento de la Universidad de Lezo

D. Candido de Orbe y Gaytan de Oyala, casado, mayor de edad, propietario vecino de Estigarribia, con cédula personal reseñada al margen, a V. S. respetuosamente expone: que desde hace algunos años ha venido poseyendo una faja de terreno sita en el termino municipal de ese valle, sobre la cual está en parte construido el ferrocarril minero de ~~esa Villa~~ Carrica a la Estacion de Benteria. Dicha faja mide en sentido longitudinal noventa y tres metros y veinte centimetros que lindan por el Norte con propiedades de D. Leonardo Oranga, D. Leonardo Leonora, y D. Ignacio Urcey; por el Sur con el Ferrocarril del Norte; por el Este con faja de terreno destinado al mismo ferrocarril, ocupado por el y radicante en jurisdiccion de Benteria y por el Oeste con dicho ferrocarril del Norte.

Para regularizar la titulacion y formalizar

la transcripción a otra persona de los terrenos indicados, conviene al derecho del exposante que se le expida una certificación autorizada por los Srs. Alcalde, Presidente de ese Ayuntamiento, Regidor Sindico y Secretario del mismo, en la que se exprese con toda claridad con referencia al amillaramiento y catastro si otros datos de las Oficinas Municipales, que el que suscribe ha pagado a título de dueño de la referida finca la contribución correspondiente, expresando los metros y centímetros que resulten en el amillaramiento inscriptos a su nombre y

Suplico a V. S. se sirva acordarlo así - San Sebastian diez y seis de Febrero de mil novecientos cuatro - Echado - esa Villa - No valga.

Primito de
Orbe

Don Regio Guerra y Azate, Don Lucas
Ascaribar y Laiti, Don José Stequi y Blola,
Alcalde, Regidor y Jueces y Secretario, res-
pectivamente del Ayuntamiento de San
provincia de Guisúncas.

Certifican: Que recorridos
el amillaramiento, catastro munici-
pal y demás antecedentes obrantes
en el archivo municipal de este
Ayuntamiento, resulta: que
Don Candido Orbe y Gaytan de
Ayala, vecino de Aticamanga,
viene poseyendo desde hace al-
gunos años, una faja de
terreno, que mide en sentido
longitudinal, noventa y tres
metros y veinte centímetros; lindas
por el Norte, con propiedades de Don
Seandro Uranga, Don Leonardo
Leonora y Don Ignacio Urala;
por el Sur, con el Fero-carril del
Norte; por el Este, con la faja de
terreno destinado al mismo ferro-
carril, ocupado por el gradiente

en jurisdicción de Rentería, y por el
Oeste con dicho ferro-carril del Norte.
^{se} Cuya faja de terrenos se halla situada
en el punto llamado "Saravola-errecq",
del Barrio de San Juan de esta univer-
sidad, habiendo satisfecho el interesado
D. Cándido Orbe y Gaytan de Ayala,
como propietario, todas las contribu-
ciones e impuestos a la referida faja de
terrenos, hasta el día de la fecha, in-
cluso la última derrama.

Y para que así conste y surta los
debidos efectos, espiden la presente, a
instancia del interesado, firmada y
sellada, en la Universidad de León,
a veinte y dos de Febrero de mil
novecientos cuatro.

José Otegui

PEDRO N. DE SAGREDO

ABOGADO

SAN SEBASTIAN



4 de Marzo de 1904

Sr. Don José Otegui
Leizaola

Muy Sr. mío: Con su estimada del 22 del
pasado recibí la certificación de posesión y tri-
butación de la faja de terreno que en ese término
municipal adquirió D. Candido de Orbe para
el ferrocarril minero de Camica a la Estación
de Benta.

Le doy las gracias por su actividad y aten-
ción y me pongo a su disposición para cuanto
pueda serle útil. aff. mo S. S.

L. B. S. M.

P. N. de Sagredo

SIC 46-2103

1925

CONSTRUCCION FERROCARRIL SECUNDARIO
DE RENTERIA A LEZU Y PASAJES DE
SAN JUAN SOLICITADA POR LA
SDAO. ALMACENES LEZU-PASAJES.

COMPañÍA
DE LOS
CAMINOS DE HIERRO
DEL NORTE DE ESPAÑA

San Sebastian, 9 de Octubre de 1925.

P. Núm. 4710.

Cítense en la contestación
esta letra y número.

OBJETO

Sr. Alcalde de la Universidad de

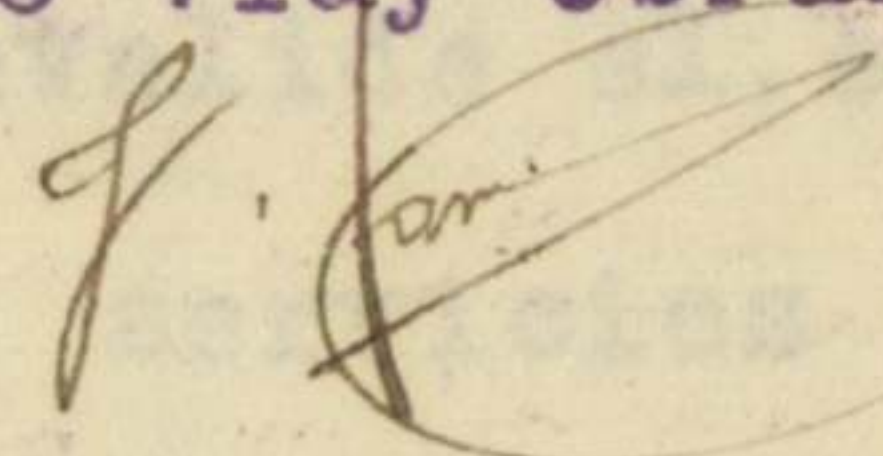
Lezo.

Muy señor mío:

Acuso a V. recibo de su comunicación de 3 del
actual, relativa a la solicitud de concesión de un ferro-
carril secundario por la Sociedad Propietaria de Almacenes
de Lezo-Pasajes .

De V. atento s.s. q.e.s.m.

El Jefe de la 5ª Sección
de Viay Obras



San Sebastián, 9 de Octubre de 1933.

E. Arana

Sr. Alcalde de la Universidad de

León.

Muy señor mío:

Acuso a V. recibo de su comunicación de 3 del

actual, relativa a la solicitud de concesión de un ferrocarril

carrito secundario por la Sociedad Propietaria de Almacenes

de Irujo-Pasajes.

De V. atento a.s.s.o.s.m.

El Jefe de la 5ª Sección
de Vías férreas

-32-3391 05 070300 05 11 000000 - 0000 000000 . Y 0 000000 000000

Hay un sello que dice SOCIEDAD GENERAL DEL PUERTO DE PASAJES. Ramón Elósegui, Ingeniero de la Sociedad General del Puerto de Pasajes a V. expone: -Que en el Boletín Oficial de la provincia, de 7 de corriente, se publica ~~xxx~~ el anuncio de petición ~~xxx~~ de un ferrocarril secundario de Rentería a Pasajes de San Juan, solicitada por la Sociedad propietaria de Almacenes de Lezo-Pasajes, cuyo trazado comprende tres secciones.

En la tercera de estas secciones, se señala la ocupación con el trazado de una zona de dominio público, comprendida en la concesión otorgada por el Estado a esta Sociedad y destinada particularmente, en el anteproyecto que sirvió de base para la misma, para la ejecución de gradas de construcción y aunque por esta circunstancia, es probable que la Jefatura de Obras Públicas de la Provincia, considere oportuno, pasar el proyecto anunciado a informe de la Sociedad General del Puerto de Pasajes, en cuyo nombre actuo, considero conveniente presentar en la información pública a que se encuentra sometido éste escrito de oposición.

La importancia de ferrocarril que ~~xxx~~ se proyecta, no es tal que esté justificada que con su ejecución, se invalide el espacio que ofrece la ensenada de Lezo, destinado a uno de los servicios auxiliares del puerto, cual es el de gradas de construcción que si hasta la fecha no ha sido necesario, podrá serlo cuando adquiriera una importancia mayor.

La extensión de la bahía de Pasajes, es relativamente reducida y se comprometería sus condiciones de buen fondeadero, si se redujera su extensión mediante el aprovechamiento por desecación ~~xxx~~ de parte de su superficie; por cuya razón sistemáticamente se ha opuesto siempre lo mismo el Gobierno, que esta Sociedad que lleva su representación temporal a toda concesión en la que constituye la bahía.

Esta ocupación no es absolutamente necesaria para la realización del proyecto ~~del~~ ferrocarril que se pretende, y por lo tanto con una variación oportuna del trazado se evitaría la ocupación del terreno de dominio público, armonizándose de éste modo las necesidades que estaría llamado a satisfacer con las futuras del puerto.

En virtud de ~~las~~ razones expuestas, hago constar la oposición de esta Sociedad a que se otorgue la concesión solicitada, sinó se practica la variación oportuna del trazado para que no queden ocupados terrenos de dominio público, pertenecientes a la bahía del Puerto de Pasa-

jes. Dios guarde a V. muchos años. - Pasajes 13 de Octubre de 1925. - Ra-

món Elósegui. Rubricado. - Sr. Alcalde de la Villa de Lezo. Hay

Ramón Elósegui, Ingeniero de la Sociedad General del Puerto de Pasajes
a V. expone: Que en el Boletín Oficial de la provincia, de 7 de corrien-
te, se publicaron el anuncio de petición de un ferrocarril secundario
de Rentería a Pasajes de San Juan, solicitada por la Sociedad Propietas-
ria de Almacenes de Lezo-Pasajes, cuyo trazado comprende tres secciones.
En la tercera de estas secciones, se señala la ocupación con
el trazado de una zona de dominio público, comprendida en la concesión
otorgada por el Estado a esta Sociedad y destinada particularmente, en
el anteproyecto que sirvió de base para la misma, para la ejecución de
trazas de construcción y aunque por este circunstancias, es probable que
la Jefatura de Obras Públicas de la Provincia, considere oportuno, pasar
el proyecto anunciado a informe de la Sociedad General del Puerto de Pa-
sajes, en cuyo nombre actúo, considero conveniente presentar en la in-
formación pública a que se encuentra sometido este escrito de oposición.
La importancia de ferrocarril que se proyecta, no es tal que
este justifique una con su ejecución, se invierte el espacio que ofrece
la enanchada de Lezo, destinando a uno de los servicios auxiliares del
puerto, cual es el de traza de construcción que al hasta la fecha no ha
sido necesario, podrá serlo cuando adquiera una importancia mayor.
La extensión de la línea de Pasajes, es relativamente reducida
y se comprometería sus condiciones de buen fondeadero, si se redujera su
extensión mediante el aprovechamiento por desesecación de parte de su su-
perficie: por cuya razón sistemáticamente se ha opuesto siempre lo mismo
el Gobierno, que esta Sociedad que lleva su representación temporal a
toda concesión en la que constituya la línea.
Esta concesión no es absolutamente necesaria para la realiza-
ción del proyecto de ferrocarril que se pretende, y por lo tanto con
una variación oportuna del trazado se evitaría la ocupación del terreno
de dominio público, armonizándose de este modo las necesidades que esta
línea requiere a satisfacer con las líneas del puerto.
En virtud de las razones expuestas, debe considerarse la oposición
de esta Sociedad y que se oponen a la concesión solicitada, sólo a parte
de la variación oportuna del trazado para que no ocupe terrenos de do-
minio público, pertenecientes a la línea del Puerto de Pas-

Don Fernando Camino, presente en el día de hoy a las 17 horas en esta Alcaldía, para que sea elevado a la Jefatura de Obras Públicas, un escrito de reclamación contra la solicitud de concesión de un ferrocarril secundario de Rentería a Lezo y Pasajes de San Juan, deducida por la Sociedad Almacenes de Lezo-Pasajes.

En Lezo a 17 de octubre de 1925.

EL ALCALDE.

En Lase a 17 de octubre de 1980.

EL ALCALDE:

Oficial Almacenes de Lase y Lase.

Remite a Lase y Lase de San Juan, Cedeñiga por la de-

la solicitud de concesión de un terreno en el municipio de

Lase de Obras Públicas, en el caso de reclamación contra

las 14 horas en esta Alameda. Para que sea elevado a la Ju-

Don Fernando Camino, presente en el día de hoy a

26
SENOR ALCALDE DE LA UNIVERSIDAD DE LEZO.

Don Fernando Camino, vecino de Hendaya (Francia) y propietario de terrenos situados en jurisdicción de esa Universidad a V.S. res-

petuosamente amparo y digo: Que habiendo recibido traslado de una solicitud, dirigida a la Jefatura de Obras Públicas de las Provin-

ciaa de Guipuzcoa y Navarra, por la Sociedad "Almacenes de Lezo", pidiendo al parecer la concesión de un ferrocarril secundario, me

opongo con todas mis fuerzas, a dicha pretensión por diferentes razones a saber:

1ª - La contradicción que se observa en la solicitud de que se trata, por cuanto pretendiéndose el ingreso de ello, la concesión de un ferrocarril secundario, sin garantía de intereses por el Estado, apa-

rece en el curso de la misma, que se trata unicamente de la prolongación del Tranvía de San Sebastian o de un ramal de ese Tranvía, y la tramitación del oportuno expediente es distinta en uno y otro caso y distinto debe de ser tambien el peticionario de la concesión.

2ª - La falta de requisitos exigidos por los artículos 3º de la Ley de diez de enero de 1879 y 39 del Reglamento de doce de agosto de 1912.

3ª - La solicitud a que me opongo, no expresa como debiera, concreta y detalladamente, la medida, linderos, situación exacta, etc, de los terrenos que se pretende ocupar, en finca de mi pertenencia, ni el nombre y situación de la finca de terrenos aludidos.

4ª - Supongo yo, que la Compañía "Almacenes de Lezo", trata de utilizar para negocio industrial, parte de terrenos de mi propiedad, que linda con aguas del río Oyárzun, nutrido por la procedente de la bahía de Pasajes; y de ser así, la ejecución del anunciado proyecto de dicha Compañía, me originaria grandes perjuicios, privándome de realizar otro proyecto que tengo en estudio para utilizar las propias aguas, en asunto relacionada con las marinas que llegan de dicha bahía y por tanto de reconocida preferencia.

52 -En la proposición de que estoy impugnando, faltan otros detalles que no se ocultarán seguramente al ilustrado Señor Gefe de Obras Públicas de Guipuzcoa, y cuya omisión dificulta el estudio perfecto de la solicitud de la Sociedad "Almacenes de Lezo", entre ellas la determinación de la longitud de la línea y anchura de los railes de que debe dotarse en su caso, a la vía proyectada.

En su virtud

SUPlico A V.S. SEÑOR ALCALDE, sirva elevar el presente escrito a la Jefatura de Obras Públicas de la Provincia, a los efectos de la oposición que formulo, contra la solicitud de concesión de ferrocarril

secundario o de ampliación de Tranvia, deducida por la Sociedad "Almacenes de Lezo", pues ello es de justicia.-Lezo a diez y siete de octubre de mil novecientos veinticinco. Fernando Camino.-Rubricado.

D-6

SEÑOR ALCALDE DE LEZO.

Teresa Martiárena, mayor de edad, viuda y propietaria de terrenos enclavados en esta Universidad, con el debido respeto a Vd. expone:

Que se ha enterado del anuncio, que ha tenido ah bien remitirme por esa Alcaldía, de solicitud de concesión de un ferrocarril secundario de Rentería a Leze y Pasajes de San Juan por la Sociedad Almacenes de Leze-Pasajes, y como el trazado de dicho ferrocarril pasa por terrenos de mi pertenencia, formulo mi más enérgica oposición a la concesión de referencia, ya que además de notarse la falta de requisitos exigidos por los artículos 3º de la Ley de 10 de enero 1879 y 39 del Reglamento de 12 de agosto de 1912, no indica los linderos, medida y su situación de los terrenos que desea ocupar.

Por otra parte la ocupación de los terrenos de la recurrente en la ejecución del mencionado proyecto me ocasionaría serios perjuicios.

Por todo lo expuesto

Suplico a Vd. se sirva hacer llegar la presente instancia a manos del Sr. Jefe de Obras Públicas con el fin de que surta sus efectos de oposición que deseo hacer constar contra la solicitud de concesión del ferrocarril de referencia, pues es justicia que pido en

Leze a 21 de Octubre de 1925.

A ruego de mi señara madre

que no sabe firmar.

El presente escrito tiene por objeto solicitar la concesión de un terreno para la construcción de una casa de habitación, en el lote que se indica a continuación.

El terreno se encuentra situado en el lote que se indica a continuación.

El terreno se encuentra situado en el lote que se indica a continuación.

El terreno se encuentra situado en el lote que se indica a continuación.

Que me ha enterado del anuncio, que he tenido en bien remitirle por esa Alcaldía, de solicitud de concesión de un terreno para la construcción de una casa de habitación, en el lote que se indica a continuación.

Por la Sociedad Almacenes de Lazo-Pasajes, y como el terreno de dicho terreno, para por terrenos de mi pertenencia, formo la mi más energética oposición a la concesión de referencias, ya que además de haberse la falta de requisitos exigidos por los artículos 3º de la Ley de 10 de enero 1925 y 39 del Reglamento de 12 de agosto de 1912, no indica las lindas, medidas y situación de los terrenos que sease conceder.

Por otra parte la ocupación de los terrenos de la referencia en la ejecución del mencionado proyecto no ocasionaría serios perjuicios.

Por todo lo expuesto

Suplico a Vd. se sirva hacer llegar la presente instancia a manos del Sr. Jefe de Obras Públicas con el fin de que ante una objeción de oposición que sease hacer constar contra la no realización de concesión del terreno de referencias, pues es justicia que pido en

Lazo a 21 de octubre de 1925.

A ruego de mi señora madre

que no sabe firmar.